

العنوان:	روايات ونسخ الجامع الصحيح ، للإمام أبي عبد الله محمد بن إسماعيل البخاري (256-194هـ) : دراسة وتحليل
المصدر:	مجلة مركز بحوث ودراسات المدينة المنورة
الناشر:	مركز بحوث ودراسات المدينة المنورة
المؤلف الرئيسي:	ابن عبيد، محمد بن عبدالكريم
المجلد/العدد:	ع 4
محكمة:	نعم
التاريخ الميلادي:	2003
الشهر:	ربيع الأول / مايو
الصفحات:	210 - 241
رقم MD:	230346
نوع المحتوى:	بحوث ومقالات
قواعد المعلومات:	IslamicInfo, HumanIndex
مواضيع:	البخاري ، محمد إسماعيل ، ت. 256 هـ، رواة الحديث، الجامع الصحيح، الحديث النبوي، السنة النبوية، رواية الحديث
رابط:	https://search.mandumah.com/Record/230346

رواياته ونسخ الجامع الصحيح

للإمام أبي عبد الله محمد بن إسماعيل البخاري

١٩٤-٢٥٦هـ

دراسة وتحليل

د . محمد بن عبد الكريم بن عبيد

أستاذ السنة النبوية وعلومها المشارك بجامعة أم القرى
بمكة المكرمة

مقدمة

الحمد لله رب العالمين ، والعاقبة للمتقين ، والصلاة والسلام على سيدنا محمد وعلى آله وصحبه أجمعين ، أما بعد :

يُعد اختلاف روايات كتاب «الجامع الصحيح» للإمام أبي عبد الله محمد بن إسماعيل البخاري (ت٢٥٦هـ) أحد المسائل العلمية التي شغلت بال المحدثين منذ وقت مبكر ، وقد أشار إلى هذا الأمر الإمام الحافظ أبو سليمان حمد بن محمد بن إبراهيم الخطابي البُستي ، المتوفى سنة (٣٨٨هـ) في كتابه «أعلام الحديث» الذي يعد أول شرح للجامع الصحيح ، إلى اختلاف الروايات ، فقال : وقد سمعنا معظم هذا الكتاب من رواية إبراهيم بن مَعْقِل النَّسَفِيِّ ، حدثناه خلف بن محمد الخيّام ، قال : حدثنا إبراهيم بن مَعْقِلٍ ، عنه .

سمعنا سائر الكتاب إلا أحاديث من آخره من طريق : محمد بن يوسف الفَرَزِيرِيّ ، حدثنيه محمد بن خالد بن الحسن ، قال : حدثنا الفَرَزِيرِيّ ، عنه .

ونحن نبين مواضع اختلاف الرواية في تلك الأحاديث إذا انتهينا إليها إن شاء الله^(١) .

وقد صنف الإمام الحافظ الناقد أبو علي الحسين بن محمد الفسائي الجَيَّاني (ت٤٩٨هـ) ، كتابه الشهير «تقييد المهمل وتمييز المشكل» ، وجعل

الجزء الخامس والسادس منه «التبويب على الأوهام الواقعة في الصحيحين من قبيل الرواة» «قسم البخاري»، ثم اختصره الإمام جمال الدين يوسف بن عبد الهادي (ت ٩٠٩هـ) في كتابه «الاختلاف بين رواة البخاري عن الفريري، وروايات عن إبراهيم بن معقل النسفي»، وكذا تطرقت معظم كتب الفهارس، والبرامج، والكثير من معاجم الشيوخ والمشايخ والفهارس إلى روايات البخاري المختلفة، وروت تلك الروايات، وبيّن أصحابها طرقهم إلى تلك الروايات، وتحدثت كتب التراجم وتواريخ الرجال، وكتب الطبقات المختلفة، وكتب الجرح والتعديل عن رواة البخاري، وقدمت لنا معطيات ليست بالقليلة عن أبعاد هذه الروايات ومدى عناية أصحابها بمروياتهم تلك عن الإمام البخاري، وكذا اعتنت كتب التراجم بالتعريف برواة السنن والمسانيد خاصة فقد صنّف الإمام أبو بكر محمد بن عبد الغني البغدادي الحنبلي المعروف بابن نُقْطَةَ (ت ٦٢٩هـ)، كتابه: «التقييد لمعرفة رواة السنن والمسانيد» وألف الإمام محب الدين أبو عبد الله محمد بن عمر بن محمد ابن رُشيد الفهري السبتي الأندلسي (ت ٧٢٦هـ)، كتاب «إفادة النصيح في التعريف بسند الجامع الصحيح»، وكتب الإمام تقي الدين أبو الطيب محمد ابن أحمد الفاسي المكي (ت ٨٣٢هـ) كتاب «ذيل التقييد في رواة السنن والمسانيد»، وهكذا فإن الحديث عن روايات ورواة «الجامع الصحيح» للبخاري، وغيره من المصنفات الحديثية المهمة لن ينقطع ما تعاقب الليل والنهار... وهذا يشير إلى أهمية الموضوع وشرفه الكبير.

وقد أبدى الإمام الحافظ أحمد بن علي بن حجر العسقلاني (ت ٨٥٢هـ)، نشاطاً عظيماً وفهماً ثاقباً دقيقاً في بيان اختلاف روايات البخاري، وبذل مجهوداً صادقاً في هذا الصدد، وأماط اللثام عن معظم المستعصيات التي لم تجد حلاً لدى الكثير من شُراح «الجامع الصحيح»، والتي كان سببها اختلاف الروايات، واستطاع بما وهبه الله من علم وذكاء ومهارة فائقتين ثم بوقوفه على كثير من نسخ الصحيح توظيف اختلاف الروايات لصالح «الجامع الصحيح».

وبحثنا هذا حاول تفسير ظاهرة اختلاف الروايات لصحيح البخاري، ودراسة أسبابها، وبيان دواعيها، والوقوف على العوامل المشتركة بينها، وكيفية الاستفادة منها، إضافة إلى التعريف برواة «الجامع الصحيح»، وأشهر نسخه.

ويمكنني أن أخص أهم عناصر البحث بالنقاط الآتية :

المقدمة : تحدثت فيها عن أهمية الموضوع ، ومدى عناية المحدثين ، والنقاد به ، وأشهر المصنفات التي يمكن الرجوع إليها لمعرفة اختلاف روايات البخاري .

الباب الأول : الإمام البخاري وعنايته بمصنفاته ، واشتمل على فصلين :

الفصل الأول : التعريف بالإمام الحافظ أبي عبد الله البخاري وتحدثت

باقتضاب عن الإمام أبي عبد الله البخاري ، وذكر بعض أقوال العلماء فيه ، ثم محنته ووفاته ، وذلك كمدخل موجز بين يدي البحث .

الفصل الثاني : عناية الإمام البخاري بـ "الجامع الصحيح" ومصنفاته الأخرى .

الباب الثاني : روايات الجامع الصحيح ، ونسخه ، واشتمل على فصلين :

الفصل الأول : روايات الجامع الصحيح للإمام البخاري .

الفصل الثاني : أشهر طباعات صحيح البخاري ونسخه المخطوطة .

الباب الثالث : الاختلاف في روايات الجامع الصحيح ، وتوجيهات الإمامين أبي

عليّ الجبلي ، وابن حجر رحمهما الله ، واشتمل على فصلين :

الفصل الأول : أنواع الاختلاف في روايات الجامع الصحيح .

الفصل الثاني : أهمية توجيهات الإمامين أبي عليّ الجبلي وابن

حجر رحمهما الله .

وأخيراً نتائج البحث وتوصياته العلمية .

والله الكريم أسأل التوفيق والسداد ، وأن يمنَّ عليّ بالعون بمنه وكرمه ،

وأن يهديني لما اختلف فيه من الحق بإذنه ، وأن يكون هذا البحث قد ألقى

الضوء على اختلاف روايات "الجامع الصحيح ونسخه" ، وأن ينفع بهذه السطور

دنيا وآخرة ، وأن يجعل أعمالنا خالصة لوجهه الكريم ، إنه خير مسؤول ،

وأعظم مأمول ، وصلى الله على سيدنا محمد وعلى آله وصحبه أجمعين ، وآخر

دعوانا أن الحمد لله رب العالمين .

الباب الأول

الإمام البخاري وعنايته بمصنفاته

الفصل الأول : التعريف بالإمام الحافظ أبي عبد الله البخاري

ليس الهدف من هذه السطور محاولة صياغة ترجمة موسعة للإمام أبي عبد الله البخاري ، فقد صُنِّفت حول هذا الإمام المصنفات المطولة منذ وقت مبكر ، كما كُتِبَ عنه العديد من الرسائل الجامعية ، وإنما الغاية من هذه الترجمة إبراز المنزلة المرموقة التي كان يحتلها هذا الإمام بين الأئمة والحفاظ ، كي تكون تذكرة للقارئ ، ومدخلاً لبحثنا هذا .

اسمه ونسبه :

هو إمام المسلمين ، وشيخ المحدثين ، وأمير المؤمنين في الحديث ، أبو عبد الله محمد بن إسماعيل بن إبراهيم بن المغيرة بن بردزبة^(١) ، وقيل : ابن الأحنف ، الجُعْفِيُّ مولاهم ، أبو عبد الله ابن أبي الحسن .
وكان جدّه المغيرة مجوسياً ، ثم أسلم على يدي اليمان الجعفيّ والي بخارى ، فنسب إليه ولاء .

مولده ونشأته :

كان والده أبو الحسن إسماعيل بن إبراهيم من العلماء الورعين ، سمع مالك بن أنس ، وصافح ابن المبارك بكلمات يديه .
روى عنه أحمد بن حفص ، وقال : دخلت عليه عند موته ، فقال : لا أعلم في جميع مالي درهماً من شبهة .

قال أحمد بن حفص : فتصاغرت إلي نفسي عند ذلك^(٢) .

ولد أبو عبد الله يوم الجمعة بعد صلاة الجمعة لثلاث عشرة ليلة خلت من شوال سنة أربع وتسعين ومائة ببخاري^(٣) ، وتوفي أبوه وهو صغير ، فنشأ يتيماً في حجر أمه .

(١) ينظر تقييد هذا الاسم في : الإكمال ٢٥٩/١ ، وقال : وهو بالبخرية ، ومعناه بالعربية : النزاع . طبقات الشافعية الكبرى ٢١٢/٢ .

(٢) سير أعلام النبلاء ٣٩١/١٢ - ٣٩٢ ، طبقات الشافعية الكبرى ٢١٣/٢ .

(٣) مدينة في واحة كبيرة بجمهورية أوزبكستان على المجرى الأسفل لنهر زرافشان ، وترتفع على سطح البحر ٢٢٢٤ متراً ، وهي من أعظم مدن ما وراء النهر ، بينها وبين سمرقند ثمانية أيام .

انظر : بلدان الخلافة الشرقية ٥٠٣ .

وكان الإمام البخاري نحيفاً ليس بالطويل ولا بالقصير، وذهبت عيناه في صغره، فرأت والدته في المنام إبراهيم الخليل عليه السلام، فقال لها: يا هذه قد رد الله على ابنك بصره لكثرة بكائك، أو كثرة دعائك^(١).
طلبه للعلم ورحلاته:

قال رحمه الله تعالى: ألهمت حفظ الحديث وأنا في الكتاب ولي عشر سنين، أو أقل، ثم خرجت من الكتاب بعد العشر، فجعلت اختلف إلى الداخلي وغيره، فلما طعنت في ست عشرة سنة، كنت قد حفظت كتب ابن المبارك، ووكيع، وعرفت كلام هؤلاء - يعني أصحاب الرأي - ثم خرجت مع أمي وأخي أحمد إلى مكة، فلما حججت رجع أخي وتخلفت في طلب الحديث، فلما طعنت في ثماني عشرة جعلت أصنف فضائل الصحابة والتابعين وأقاولهم وصنفت كتاب «التاريخ» إذ ذاك عند قبر رسول الله ﷺ في الليالي المقمرة، وقال: قل اسم في «التاريخ» إلا وله قصة إلا أنني كرهت تطويل الكتاب^(٢).

سمع ببخارى قبل أن يرحل، ثم سمع ببليخ، وبنيسابور، وبالري، وبغداد، وبالبصرة، وبالكوفة، وبمكة، وبالمدينة، وبمصر، وبالشام، وبواسط... وقال: دخلت بلخ، فسألوني أن أُملي عليهم لكل من كتبت عنه حديثاً، فأملت ألف حديث لألف رجل ممن كتبت عنهم، وقال قبل موته بشهر: كتبت عن ألف وثمانين رجلاً، ليس فيهم إلا صاحب حديث، كانوا يقولون: الإيمان قول وعمل، يزيد وينقص^(٣).

وقال: لقيت أكثر من ألف رجل من أهل الحجاز، والعراق، والشام، ومصر، لقيتهم كرات، أهل الشام ومصر والجزيرة مرتين، وأهل البصرة أربع مرات، وبالحجاز ستة أعوام، ولا أحصي كم دخلت الكوفة وبغداد مع محدثي خراسان^(٤).

وحدثت بالحجاز، والعراق وخراسان، وما وراء النهر.

(١) تاريخ بغداد ٦/٢، طبقات الحنابلة ٢/٢١٥-٢٥٢، تهذيب الكمال ٢٤/٤٣٨، طبقات الشافعية الكبرى ٢١٦/٢، هدي الساري ٤٧٨.

(٢) انظر: تاريخ بغداد ٦/٢، تهذيب الكمال ٢٤/٤٣٨، سير أعلام النبلاء ١٢/٣٩٤-٣٩٥.

(٣) انظر: سير أعلام النبلاء ١٢/٣٩٤-٣٩٥، فتح الباري ١/٤٤.

(٤) سير أعلام النبلاء ١٢/٤٠٧.

أقوال العلماء وثناؤهم عليه :

- ١ - قال البخاري رحمه الله تعالى : ما قدمت على أحد إلا كان انتفاعه بي أكثر من انتفاعي به .
- ٢ - وقال أبو الأزهر : كان بسمرقند أربع مائة ممن يطلبون الحديث ، فاجتمعوا سبعة أيام ، وأحبوا مغالطة محمد بن إسماعيل ، فأدخلوا إسناد الشام في إسناد العراق ، وإسناد اليمن في إسناد الحرمين ، فما تعلقوا منه بسقطه لا في الإسناد ، ولا في المتن .
- ٣ - وقال رحمه الله تعالى : ما استصغرت نفسي عند أحمر إلا عند عليّ ابن المديني ، وربما كنت أغرب عليه .
- ٤ - وقال : أحفظ مائة ألف حديث صحيح ، وأحفظ مائتي ألف حديث غير صحيح .
- ٥ - وقال : إني أرجو أن ألقى الله ولا يحاسبني أني اغتبت أحداً .
- ٦ - وقال مشايخ البصرة : كان لا يتقدمه أحد ، وكان أهل المعرفة من البصريين يعدّون خلفه في طلب الحديث وهو شاب حتى يغلبوه على نفسه ، ويجلسوه في بعض الطريق ، فيجتمع عليه ألوف ، أكثرهم ممن يكتب عنه ، وكان شاباً لم يخرج وجهه^(١) ، ولما دخل البصرة قال محمد بن بشار : دخل اليوم سيد الفقهاء ، وقال : حفاظ الدنيا أربعة : أبو زرعة بالرّيّ ، ومسلم بن الحجاج بنيسابور ، وعبد الله بن عبد الرحمن الدارمي بسمرقند ، ومحمد بن إسماعيل البخاري ببخارى .
- ٧ - وكان ابن صاعق إذا ذكره يقول : الكيش النّطاح .
- ٨ - وقال محمود بن النضر الشافعي : دخلت البصرة والشام والحجاز والكوفة ورأيت علماءها فكلما جرى ذكر محمد بن إسماعيل فضلوهم على أنفسهم .
- ٩ - وقال عمرو بن عليّ الفلاس : حديث لا يعرفه محمد بن إسماعيل ليس بحديث .
- ١٠ - وقال محمد بن سلام البيهقي للبخاري : انظر في كتبي ، فما وجدت فيها من خطأ فاضرب عليه ، فقال له أصحابه : من هذا الفتى؟ فقال : هذا الذي ليس مثله .

(١) تهذيب الأسماء واللغات ١/١٧٠ ، سير اعلام النبلاء ١٢/٤١١-٤١٥ ، طبقات الشافعية الكبرى للسبكي ٢/٢١٧ .

- ١١ - وقال قتيبة بن سعيد : جالست الفقهاء والزهاد والعُباد ، فما رأيت منذ عقلت مثل محمد بن إسماعيل ، وهو في زمانه كعمر في الصحابة ، وقال أيضاً : لو كان محمد بن إسماعيل في الصحابة ، لكان آية .
- ١٢ - وقال رجاء بن رجاء : فَضِّلُ محمد بن إسماعيل على العلماء ، كفضل الرجال على النساء .
- ١٣ - وقال عبد الله بن عبد الرحمن الدَّرامي : قد رأيتُ العلماء بالحرمين والحجاز والشام والعراق ، فما رأيت منهم أجمع من محمد بن إسماعيل ، وقال : هو أعلمنا وأفقهنا وأكثرنا طلباً .
- ١٤ - وقال عبد الله بن سعيد بن جعفر : سمعت العلماء بمصر يقولون : ما في الدنيا مثل محمد بن إسماعيل في المعرفة والصلاح ، ثم قال عبد الله : وأنا أقول قولهم .
- ١٥ - وقال موسى بن هارون الحافظ : عندي لو أن أهل الإسلام اجتمعوا على أن يصيبوا آخر مثل محمد بن إسماعيل لما قدروا عليه .
- ١٦ - وقال أحمد بن حنبل : لم يجئنا من خراسان مثل محمد بن إسماعيل .
- ١٧ - وقال له مسلم بن الحجاج : أشهد أنه ليس في الدنيا مثلك ، وجاء إليه فقبله بين عينيه ، وقال : دعني حتى أقبلُ رجلك يا أستاذ الأستاذين وسيد المحدثين ويا طبيب الحديث في علله .
- ١٨ - وقال أبو عيسى محمد بن عيسى الترمذي : لم أرَ أعلم بالعلل والأسانيد من محمد بن إسماعيل البخاري .
- ١٩ - وقال أبو بكر محمد بن إسحاق بن خزيمة : ما تحت أديم السماء أعلم بالحديث من محمد بن إسماعيل البخاري^(١) .
- هذا وإن ثناء الأئمة الحفاظ على الإمام البخاري يطول سرده وصنّف الأئمة والحفاظ في سيرته ومناقبه مصنّفات متنوعة ، لذا اكتفيت بهذه المقتطفات من بحر فضله .

(١) ينظر: تاريخ بغداد ٤/٢-٣٦ ، تهذيب الأسماء واللغات ١/٦٧ ، تهذيب الكمال ٤٣١/٢٤ ، ٤٤٥ وما بعدها ، سير أعلام النبلاء ٤٠٨/١٢ ، وما بعدها ، طبقات الشافعية الكبرى للسبكي ٢١٨/٢ وما بعدها ، هدي الساري ٤٨٦ وما بعدها .

محنته ووفاته :

بعد رحلة شاقة وطويلة قضاها الإمام أبو عبد الله في الرواية والسماع ، قرر أن يعود إلى بلده لتسكن نفسه ، وتهدأ روحه ، فلما وصل إلى بخارى نصبت له القباب على فرسخ من البلد واستقبله عامة أهلها حتى لم يبق مذكور ، ونثرت عليه الدراهم والدنانير ، وبقي مدة يُحدثهم ، فبعث إليه الأمير خالد بن أحمد الذهلي والى بخاري أن أحمل إليّ كتاب « الجامع » و « التاريخ » وغيرهما لأسمع منك ، فامتنع أبو عبد الله عن الحضور عنده ، فراسله أن يعقد مجلساً لأولاده لا يحضره غيرهم ، فامتنع عن ذلك أيضاً ، وقال : لا يسعني أن أخص بالسماع قوماً دون قوم ، فاستعان خالد بن أحمد بحريث بن أبي الوراق وغيره من أهل العلم ببخارى عليه حتى تكلموا في مذهبه ، ونفاه عن البلد ، فدعا عليهم أبو عبد الله فقال : اللهم أرهم ما قصدوني به في أنفسهم وأولادهم وأهاليهم ، فأما خالد فلم يأت عليه إلا أقل من شهر حتى ورد أمر الخلافة بأن ينادي عليه ، فتودي عليه ، وهو على أتان ، وأشخص على أكاف ، وحبس إلى أن مات ، ولم يبق أحد ممن ساعده إلا ابتلي بأولاده ، وأراه الله تعالى فيهم البلى^(١).

قال البخاري : دخلت بغداد آخر ثمان مرات ، كل ذلك أجالس أحمد بن حنبل ، فقال لي في آخر ما ودعته : يا أبا عبد الله ، تترك العلم ، وتصير إلى خراسان؟ قال البخاري : فأنا الآن أذكر قوله^(٢).

وخرج البخارى من بخارى إلى خَرَّتْنَك ، على فرسخين من سمرقند . قال عبد القدوس بن عبد الجبار السمرقندي : جاء محمد بن إسماعيل إلى خَرَّتْنَك ، وكان له بها أقرباء ، فنزل عندهم ، فسمعت ليلة يدعو ، وقد فرغ من صلاة الليل : اللهم إنه قد ضاقت عليّ الأرض بما رحبت ، فاقبضني إليك ، فما تم الشهر حتى مات بخَرَّتْنَك .

وقال أبو منصور غالب بن جبريل ، وهو الذي نزل عليه أبو عبد الله : إنه أقام عندنا أياماً ، فمرض ، واشتد به المرض حتى جاء رسولٌ إلى سمرقند في إخراج

(١) انظر : تاريخ بغداد ٣٤/٢ ، تهذيب الكمال ٤٦٤/٢٤ ، ٤٦٥ ، ٤٦٦ ، سير أعلام النبلاء ٤٦٤/١٢ ، ٤٦٥ ، طبقات

الشافعية الكبرى ٢٣٣/٢ ، هدي الساري ٤٩٤ .

(٢) تاريخ بغداد ٢٢/٢-٢٣ ، طبقات الحنابلة ٢٥٧/٢ .

محمد ، فلما وافى تهيأ للركوب ، فلبس خُفَّيه ، وتعمَّم ، فلما مشى قدر عشرين خطوةً أو نحوها ، وأنا آخذ بعضده ورجل آخذ معي يقوده إلى الدابة ليركبها ، فقال رحمه الله : أرسلوني فقد ضعفت ، فدعا بدعواتي ، ثم اضطجع ، فقضى رحمه الله ، فسأل منه العرق شيء لا يوصف ، فما سكن منه العرق إلى أن أدرجناه في ثيابه وكان فيما قال لنا وأوصى : أن كفنوني في ثلاثة أثواب ليس فيها قميصٌ ولا عمامة ففعلنا ذلك .

وقال الحسن بن الحسين البزاز البخاري : توفي البخاري ليلة السبت ليلة الفطر عند صلاة العشاء ، ودفن يوم الفطر بعد صلاة الظهر سنة ست وخمسين ومائتين ، وعاش اثنتين وستين سنة إلا ثلاثة عشرة يوماً^(١) ، رحمه الله وأسكنه فسيح جناته .

الفصل الثاني : عناية الإمام البخاري بالجامع الصحيح ومُصنَّفاته الأخرى

إن الحديث عن الأوهام الواقعة في «الجامع الصحيح» بسبب اختلاف الرواة ، يجب أن لا تُعد من السلبيات التي يظن البعض إنها من المآخذ على «الجامع الصحيح» وإنما هي أمر طبيعي يعطينا فكرة عن مدى الدقة والأمانة العلمية التي كان يتميز بها المحدثون في تأليفهم للمصنفات ، ومدى رعايتهم لعلم الرواية ، وحرصهم على مراجعة ما يكتبونه ، واستمرارهم في تنقيح ما يأخذونه عن شيوخهم ، ومراجعة مصادرهم للوصول إلى أدق الروايات ، وأتقنها ، وهذا الأمر ليس موقوفاً على كتاب «الجامع الصحيح» فإن كتاب «الموطأ» للإمام مالك رحمه الله تعالى هو الآخر قد كثرت رواياته وتباينت بسبب مراجعته المستمرة لكتابه ، وتعدد رواة «الموطأ» ، وغير ذلك من المصنفات الحديثية ، والتي كثرت روايتها وتعددت ... دليل واضح على المدى الذي وصل إليه المسلمون في ضبط النصوص وتوثيقها .

ولقد كانت عناية الإمام البخاري بمصنفاته كبيرة ، وروى عنه أنه قال : صنفت جميع كتبي ثلاث مرات^(٢) ، أي أنه ما زال ينقحها ويراجعها أكثر من مرة .

(١) انظر : تاريخ بغداد ٦/٢ ، ٣٤ ، وفيات الأعيان ١٩٠/٤ ، طبقات الشافعية ٢٣٣/٢ ، سير اعلام النبلاء

١٢/٤٦٦-٤٦٨ ، هدي الساري ٤٩٥ .

وقال : ما وضعت في كتاب الصحيح حديثاً إلا اغتسلت قبل ذلك وصليت ركعتين ، وعنه أنه قال : صنف « الجامع » من ستمائة ألف حديث في ست عشرة سنة ، وجعلته حجة فيما بيني وبين الله ، وقال : صنف كتابي « الجامع » في المسجد الحرام ، وما أدخلت فيه حديثاً حتى استخرت الله تعالى ، وصليت ركعتين وتيقنت صحته .

قال الحافظ ابن حجر : الجمع بين هذا وبين ما تقدم أنه كان يصنفه في البلاد : أنه ابتداء تصنيفه وترتيبه وأبوابه في المسجد الحرام ، ثم كان يخرج الأحاديث بعد ذلك في بلده وغيرها ، ويدلّ عليه قوله : إنه أقام فيه ست عشرة سنة ، فإنه لم يجاور بمكة هذه المدة كلها ، وقد روى ابن عدي عن جماعة من المشايخ أن البخاري حوّل تراجم جامعه بين قبر النبي ﷺ ومنبره ، وكان يصلي لكل ترجمة ركعتين .

قال الحافظ : ولا ينافي هذا أيضاً ما تقدم لأنه يحمل على أنه كتبه في المسودة وهنا حوّل من المسودة إلى المبيضة^(١) .

وقال أبو جعفر العقيلي : لما صنف البخاري كتابه « الصحيح » عرضه على ابن المديني ، وأحمد بن حنبل ، ويحيى بن معين ، وغيرهم فاستحسنوه وشهدوا له بالصحة إلا أربعة أحاديث ، قال العقيلي : والقول فيها قول البخاري ، وهي صحيحة^(٢) .

وكان الإمام البخاري رحمه الله يعقد مجالس علمية لإملاء الحديث وكتابه « الصحيح » وقد ذكر الفريري أنه قد سمع منه - يعني البخاري - تسعون ألف رجل ، وآخر من سمع منه ببغداد القاضي حسين المحاملي^(٣) . قال ابن رُشيد : ثم تواتر الكتاب من الفريري ، فتطوق به المسلمون ، وانعقد الإجماع عليه^(٤) .

(١) سير أعلام النبلاء ٤٠٣/١٢ ، هدي الساري ٤٨٧ .

(٢) هدي الساري ٤٨٩ ، تخليق التعليق ٤١٨/٥ .

(٣) المصدر السابق .

(٤) انظر تاريخ بغداد ٥/٢ ، سير أعلام النبلاء ٤٣٣/١٢ .

(٥) إفادة النصيب بسند الجامع الصحيح ١٩ .

الباب الثاني

روايات الجامع الصحيح ، ونسخه

الفصل الأول : روايات الجامع الصحيح للإمام البخاري^(١)

لقد اهتم المحدثون بكتاب "الجامع الصحيح" للإمام البخاري ، وأولوه عناية خاصة تليق بمكانته الكبيرة في نفوسهم ، وقد تجلت أولى مظاهر هذا الاهتمام في كثرة المتلقين لهذا الكتاب المبارك عن مصنفه ، يقول تلميذه الفريري : سمع كتاب "الصحيح" لمحمد بن إسماعيل تسعون ألف رجل ، وفي رواية سبعون ألف رجل^(٢) ...

ثم كانت العناية به وضبطه وفق قواعد المحدثين والحرص على تبليغه جيلاً بعد جيل ، وقد تمثل ذلك في روايات هذا الكتاب .

ورواة الصحيح هم :

أولاً : المحدثُ الثَّقَّةُ ، أبو عبد الله محمد بن يوسف بن مطرب بن صالح بن بشر ، الفريرِيُّ^(٣) .

ورواة الصحيح عن الفريرِيِّ هم :

١ - الإمام المحدث أبو إسحاق ، إبراهيم بن أحمد بن إبراهيم بن أحمد بن داود البلخي ، المستملي (ت ٣٧٦هـ)^(٤) .

كان سماعه للصحيح في سنة أربع عشرة وثلاثمائة .

قال المستملي : انتسخت كتاب البخاري من أصله ، كما عند ابن يوسف فرأيت له لم يتم بعد ، وقد بقيت عليه مواضع مبيضة كثيرة ، منها تراجم لم يثبت بعدها شيئاً ، ومنها أحاديث لم يترجم عليها ، فأضفنا بعض ذلك إلى بعض .

قال الباجي : ومما يدل على صحة هذا القول أن رواية أبي إسحاق ، ورواية أبي محمد ، ورواية أبي الهيثم ، ورواية أبي زيد - وقد نسخوا من

(١) ينظر : " اختلاف الروايات وأثره في توثيق النصوص وضبطها " للدكتور موفق بن عبد الله بن عبد القادر ، بحث نشر في مجلة الدرعية ، التي تصدر بالرياض السنة الثانية ، العدد الثامن شوال ١٤٢٠هـ .

(٢) تاريخ بغداد ٩/٢ ، سير أعلام النبلاء ١١٢/١٥٠ ، التقييد ١٣١/١ ، معجم البلدان ٢٤٦/٤ .

(٣) ترجمته في : إفادة النُصيح ١٠ ، سير أعلام النبلاء ١٠/١٥ ، التقييد ١٣١/١ .

(٤) ترجمته في : التقييد ٢٢٠/١ ، سير أعلام النبلاء ٤٩٢/١٦ ، إفادة النُصيح بسند الجامع الصحيح ٢٥ .

أصل واحد - فيها التقديم والتأخير ، وإنما ذلك بحسب ما قدر كل واحد منهم فيما كان في طرّة ، أو رقعة مضافة أنه من موضع ما فأضافه إليه ، وبيان ذلك أنك تجد ترجمتين وأكثر من ذلك متصلة ليس بينهما أحاديث^(١) .

٢ - الإمام المحدث الصدوق المسند ، أبو محمد ، عبد الله بن أحمد بن حمويه بن يوسف بن أعين ، الحموي خطيب سرخس (ت ٣٨١هـ)^(٢) .

٣ - المحدث الثقة ، أبو الهيثم ، محمد بن مكي بن محمد بن مكي بن زُرّاع الكشميهني (ت ٣٨٩هـ)^(٣) .

٤ - الشيخ الثقة الفاضل ، أبو علي ، محمد بن عمر بن شَبُويه الشَّبُويّ ، المروزي^(٤) .

٥ - الإمام الحافظ المجوّد الكبير ، أبو علي ، سعيد بن عثمان بن سعيد ابن السُّكن المصري البرّاز ، البغدادى الأصل (ت ٣٥٣هـ)^(٥) .

٦ - الشيخ الإمام المفتي ، القدوة الزاهد ، شيخ الشافعية ، أبو زيد محمد بن أحمد بن عبد الله بن محمد المروزي (ت ٣٧١هـ)^(٦) .

٧ - الإمام أبو أحمد ، محمد بن محمد بن يوسف بن مكي ، الجرجاني (ت ٣٧٣هـ أو ٣٧٤هـ)^(٧) .

ثانيا : ومن رواية الصحيح ، عن البخاري الإمام الحافظ الفقيه ، القاضي ، أبو إسحاق ، إبراهيم بن معقل بن الحجاج ، النسفي ، قاضي نسف (ت ٢٩٥هـ)^(٨) .

(١) . التعديل والتجريح ٣١٠/١ ، وإفادة النصيح ٢٦ ، وقال الحافظ ابن حجر بعد إيراده هذه المقالة : قال الباجي : وإني أوردت هذا هنا لما عني به أهل بلدنا من طلب معنى يجمع بين الترجمة والحديث الذي يليها وتكلفهم من ذلك من تعسف التأويل ما لا يسوغ .

قال الحافظ ابن حجر : وهذه قاعدة حسنة يفزع إليها حيث يتعسر وجه الجمع بين الترجمة والحديث ، وهي مواضع قليلة جدا ، هدي الساري ٨ .

(٢) . ترجمته في : إفادة النصيح ٢٩ ، سير أعلام النبلاء ٤٩٢/١٦ .

(٣) . ترجمته ومصادرها في : التقييد ١١٠/١ ، إفادة النصيح ٣٦ ، قيد : زراع : بزاي في أوله مضمومة ، بعدها راء مفتوحة خفيفة ، سير أعلام النبلاء ٤٩١/١٦ ، ورسم " زراع " ، انظر ضبط الكشميهني في : الأنساب ٤٣٦/١٠ ، معجم البلدان ٤٦٣/٤ .

(٤) . ترجمته في التقييد ٧٧/١ ، سير أعلام النبلاء ٤٢٣/١٦ .

(٥) . ترجمته في : سير أعلام النبلاء ١١٧/١٦ ، تذكرة الحفاظ ٩٣٧/٢ .

(٦) . ترجمته في : تاريخ بغداد ٣١٤/١ ، التقييد ٣٥/١ ، السير ٣١٣/١٦ .

(٧) . ترجمته في : تاريخ جرجان ٤٢٧ (٧٦٧) ، تاريخ بغداد ٢٢٢/٣ ، الأنساب ٢٢٣/٣ ، التقييد ١٠٢/١ .

(٨) . ترجمته ومصادرها في : سير أعلام النبلاء ٤٩٣/١٣ ، الجواهر المضية ١١١/١ (٥٢) .

ثالثاً: الإمام المحدث الصدوق، أبو محمد، حماد بن شاكر بن سوّية، النسفي (ت ٣١١هـ)^(١).

رابعاً: الشيخ المسند، أبو طلحة، منصور^(٢) بن محمد بن علي بن قرينة ابن سوية البزدئي، ويقال: البزدوي، النسفي (ت ٣١٩هـ).

خامساً: الإمام القاضي أبو عبد الله الحسين بن إسماعيل المحاملي (ت ٣٣٠هـ)^(٣).
رواية علماء المغرب لكتاب "الجامع الصحيح":

لعل أشهر روايات المغاربة لـ "الجامع الصحيح" هي التي ذكرها الإمام أبو بكر محمد بن خير بن عمر بن خليفة الأموي الإشبيلي (ت ٥٧٥هـ)، في كتابه "الفهرست"، فقال: مصنف الإمام أبي عبد الله محمد بن إسماعيل البخاري، وهو "الجامع المسند الصحيح المختصر من أمور رسول الله ﷺ وسننه وأيامه".

أما رواية أبي ذر عبد بن أحمد بن محمد بن عبد الله الهروي الحافظ، رحمه الله، فحدثني بها شيخنا الخطيب أبو الحسن شريح بن محمد بن شريح المقرئ رحمه الله، قراءة عليه بلفظي مراراً وسماعاً مراراً، قال: حدثني به أبي رحمه الله، سماعاً من لفظه، وأبو عبد الله محمد بن أحمد بن عيسى بن منظور القيسي، رحمه الله تعالى، سماعاً عليه، قالاً: حدثنا بها أبو ذر عبد ابن أحمد بن محمد الهروي، سماعاً عليه، قال: محمد بن شريح: سمعته عليه في المسجد الحرام عند باب الندوة سنة ٤٠٤، وقال ابن منظور: سمعته عليه في المسجد الحرام عند باب الندوة، سنة ٤٣١، وقرئ عليه مرة ثانية وأنا أسمع والشيخ أبو ذر ينظر في أصله وأنا أصلح في كتابي هذا في المسجد الحرام عند باب الندوة، في شوال من سنة ٤٣١، قالاً: وأخبرنا أبو محمد عبد الله بن أحمد بن حمويه السرخسي بهرة سنة ٣٧٣، وأبو إسحاق إبراهيم بن أحمد بن إبراهيم المستملي، ببلغ سنة ٣٧٤، وأبو الهيثم محمد بن المكي بن زراع الكشميهني، بها سنة ٣٨٧، قالوا كلهم: أخبرنا أبو عبد الله محمد بن يوسف بن مطرب بن صالح بن بشر الفريري، قال: أخبرنا أبو عبد الله محمد بن إسماعيل بن إبراهيم البخاري الجعفي، رحمه الله.

(١) ترجمته في: التقييد ٣١٤/١، سير اعلام النبلاء ٥/١٥.

(٢) ترجمته ومصادرها في: الإكمال ٢٤٣/٧، التقييد ٢٥٨/٢ (٦٠٣)، سير اعلام النبلاء ٢٧٩/١٥.

(٣) ترجمته في: تاريخ بغداد ٥/٢ وسير اعلام النبلاء ٢٥٨/١٥.

وأما رواية ابن السكن فحدثني بها شيخنا أبو الحسن يونس بن محمد بن مغيث رحمه الله ، قراءة مني عليه ، قال : حدثني بها القاضي أبو عمر أحمد بن محمد بن الحداء التميمي ، سماعاً عليه بقراءة أبي علي الجبائي ، قال : نا بها أبو محمد عبد الله بن محمد بن أسد الجهني ، قراءة عليه سنة ٣٩٤ ، قال : نا أبو علي سعيد بن عثمان بن السكن الحافظ في منزله بمصر سنة ٣٤٣ ، قال : نا محمد بن يوسف بن مطرب بن صالح بن بشر بفرير ، من ناحية بخاري ، قال : نا أبو عبد الله محمد بن إسماعيل بن إبراهيم الجعفي البخاري سنة ٢٥٣ .

وأما رواية الأصيلي ، فحدثني بها الشيخ الفقيه أبو القاسم أحمد بن محمد ابن بقي رحمه الله ، قراءة مني عليه ، والشيخ الفقيه أبو الحسن يونس بن محمد بن مغيث ، رحمه الله ، سماعاً لجملة منه ، ومناولة لي لجميعه ، قال : حدثنا بها الفقيه أبو عبد الله محمد بن فرج ، مولى محمد بن يحيى البكري المعروف بابن الطلاع ، أما ابن بقي فقال : سمعت جميعه عليه ، وأما ابن مغيث فقال : حدثنا به قراءة منه علينا لأكثر الكتاب ، وإجازة لسائره ، قال : سمعت جميعه على الفقيه أبي عبد الله محمد بن عبد الله بن سعيد بن عابد المعافري ، في سنة ٤٢٣ ، بقراءة أبي محمد عبد الله بن إبراهيم الأصيلي سنة ٣٨٣ ، قال : قرأتها على أبي زيد محمد بن أحمد المروزي بمكة سنة ٣٥٣ ، قال أبو محمد الأصيلي : وسمعتها على أبي زيد أيضاً ببغداد في شهر صفر سنة ٣٥٩ ، قرأ أبو زيد بعضها ، وقرأت أنا بعضها حتى كمل جميع المصنف ، قال أبو عبد الله محمد بن يوسف الفريري بفرير سنة ٣١٨ ، قال : أنا أبو عبد الله محمد بن إسماعيل البخاري سنة ٢٥٣ .

قال الأصيلي : وقرأتها على أبي أحمد محمد بن محمد بن يوسف الجرجاني ، قال : نا محمد بن يوسف الفريري ، قال : نا محمد بن إسماعيل البخاري .

وحدثني أيضاً بهذه الرواية الشيخ أبو محمد ابن عتاب رحمه الله ، إجازة فيما كتب به إليّ ، قال : حدثني بها الفقيه أبو عبد الله محمد بن عابد المذكور إجازة ، فيما كتبه لي بخط يده ، قال : أبو محمد الأصيلي بالإسناد المتقدم .

وحدثني أيضاً براوية أبي زيد المروزي المذكور شيخنا القاضي أبو مروان عبد الملك بن عبد العزيز اللخمي الباجي ، رحمه الله ، سماعاً عليه لأكثرها ومناولةً لجميعها ، قال : حدثني بها أبي ، وعمّاي أبو عمر احمد ، وأبو عبد الله محمد ، وابن عمي صاحب الصلاة أبو محمد عبد الله بن علي بن محمد بن احمد بن عبد الله ، قالوا كلهم : حدثنا بها الفقيه أبو عبد الله محمد بن احمد بن عبد الله ، قال : كتب أبي أبو عمر احمد بن عبد الله كتاب البخاري ، عن بعض ثقات أصحابه المصريين ، وسمعتة بقراءته عليه ، حدثنا به عن أبي زيد محمد بن احمد المروزي ، عن محمد بن يوسف الفريري ، عن محمد بن إسماعيل البخاري .

أما رواية القابسي ، فحدثني بها الشيخ أبو محمد ابن عتاب رحمه الله ، إجازة ، قال : حدثني بها أبو القاسم حاتم بن محمد الطرابلسي ، قراءةً عليه ، قال : أنا أبو الحسن علي بن محمد بن خلف القابسي الفقيه ، قال : نا أبو زيد محمد بن احمد المروزي ، بالسند المتقدم .

وحدثني بها أيضاً الشيخ أبو بكر محمد بن أحمد بن طاهر القيسي ، وأبو جعفر أحمد بن محمد بن عبد العزيز اللخمي ، وغيرهما من شيوخي ، رحمهم الله ، قالوا : حدثنا بها أبو علي حسين بن محمد بن أحمد الغساني ثم الجياني ، رحمه الله ، قال : قرأتها على أبي القاسم حاتم بن محمد الطرابلسي ، رحمه الله ، مرات ، وحدثني بها عن أبي الحسن علي بن محمد بن خلف القابسي الفقيه ، عن أبي زيد محمد بن احمد المروزي ، عن أبي عبد الله الفريري ، عن البخاري رحمه الله .

أما رواية النسفي ، فحدثني بها الشيخ أبو بكر محمد بن احمد بن طاهر القيسي ، قال : نا أبو علي حسين بن محمد بن احمد الغساني ، قال : حدثني بها القاضي حكم بن محمد بن حكم الجذامي ، إجازة ، قال : نا أبو الفضل احمد بن أبي عمران الهروي بمكة سنة ٣٨٢ ، سمعت بعضه وأجاز لي سائر ، قال : نا أبو صالح خلف بن محمد بن إسماعيل الخيام البخاري ، نا إبراهيم بن معقل ابن الحجاج النسفي ، قال : نا البخاري .

قال أبو علي : وروينا عن أبي الفضل صالح بن محمد بن شاذان الأصبهاني ، عن أبي إسحاق إبراهيم بن معقل النسفي ، أن البخاري أجاز له آخر الديوان ، لأن في رواية محمد بن يوسف الفريري ، زيادة على الموضع من كتابي نحواً من تسع أوراق من نسختي ، وقد أعلمت على الموضع من كتابي ، قال أبو علي : وهذه الروايات كلها متقاربة ، وأقرب الروايات إلى رواية أبي ذر رواية أبي الحسن القابسي ، عن أبي زيد المروزي^(١) .

الفصل الثاني : أشهر طبعات صحيح البخاري

إن الصلة بين نسخ البخاري ، وبين رواياته صلة وثيقة ، والذي يبدو لنا أن البخاري رحمه الله تعالى كانت له نسخة ترك فيها بعض البياضات ، ولعل مرد ذلك أنه كان يؤلف كتبه أكثر من مرة ، وهذا من عنايته ودقته في التصنيف ، فإنه ما زال ينقح ويراجع ما يكتبه ويرويه حتى يطمئن قلبه إلى الوضع الأخير لكتبه ... ونظراً للظروف التي ألمت به ، فجعلته ينتقل في البلدان ، حتى أدركته المنية ، وهو بعيد عن مكتبته ومصادره ، لم يتسع له المجال لإتمام هذه البياضات .

لذا فإن الصلة بين نسخة الإمام البخاري لكتابه « الجامع الصحيح » ، وبين رواياته المختلفة بقيت صلة متلازمة لا يمكن الفصل بينهما .

قال المستملي : انتسخت كتاب البخاري من أصله ، كما عند ابن يوسف ، فرأيته لم يتم بعد ، وقد بقيت عليه مواضع مبيضة كثيرة ، منها : تراجم لم يثبت بعدها شيئاً ، ومنها : أحاديث لم يترجم عليها ، فأضفنا بعض ذلك إلى بعض^(٢) .

وقال الإمام أبو سليمان الخطابي : وقد سمعنا معظم هذا الكتاب من رواية إبراهيم بن معقل النسفي ، حدثاه خلف بن محمد الخيام ، قال : حدثنا إبراهيم بن معقل ، عنه .

سمعنا سائر الكتاب إلا أحاديث من آخره من طريق : محمد بن يوسف الفريري ، حدثنيه محمد بن خالد بن الحسن ، قال : حدثنا الفريري ، عنه .

(١) فهرست ابن خير ٩٤-٩٨ .

(٢) وانظر بقية الكلام وزيادة بعض النسخ على بعض في أثناء الحديث عن " روايات الجامع الصحيح " .

ونحن نبين مواضع اختلاف الرواية في تلك الأحاديث إذا انتهينا إليها إن شاء الله^(١). وقال الشيخ محمد أنور الكشميري ، صاحب كتاب "فيض الباري على صحيح البخاري" ، وهو يتحدث عن نسخ "صحيح البخاري" :
ونسخه تسعة عشر: إحداها لكريمة بنت أحمد ، وهي امرأة محدثة ، وثلاثة من أصحاب النسخ حنفيون : إبراهيم بن معقل النسفي ، وهو تلميذ البخاري بلا واسطة ، وحماد بن شاكر ، والحافظ شمس الدين الصفائي ، أصله من خراسان . وأولاهما بالاعتبار عندي نسخة الصفائي ، لأنه يقول : أنه نقلها من النسخة التي قرأت على المصنف رحمه الله تعالى ، لكن الحافظ - ابن حجر رحمه الله تعالى - لا يرى فيها مزية ، ويعامل معها مع سائر النسخ ، وأما الآن فينبغي أن يعتمد على نسخة القسطلاني لأنه اعتمد على نسخة الحافظ شرف الدين اليونيني جهيزة زمانه ، وحافظ أوانه^(٢) ، لأن السلطان أراد أن يعرب البخاري ، وجمع له أفاضل عصره فجاء اليونيني فصيح متون الأحاديث ، وابن مالك صاحب الألفية فأعربها .

قال القسطلاني : فوجدت النصف الأول من نسخ اليونيني ، فاعتمدت عليها في شرحي ، ولم أجد النصف الآخر حتى وجدته أيضاً بعد ثلاثين سنة فاعتمدت عليها في النصف الآخر .

ثم أعلم أنه قد يتغير المراد باختلاف النسخ ولعل وجهه ان الناس لما أخذوا عن المصنف رحمه الله تعالى أخذوا أصل الحديث ، وجعلوا الخصوصيات هدرأ ، وحسبوه كالواجب المخير ، فرووه كيفما رأوا ، والله تعالى أعلم^(٣) .

نسخة الإمام شرف الدين اليونيني الحنبلي :

تعد نسخة الإمام الحافظ ، محدث الشام شرف الدين أبي الحسين علي بن أحمد بن عبد الله بن عيسى اليونيني المعروف بالبعلي ، الحنبلي (ت ٧٠١ هـ)^(٤) ،

(١) اعلام الحديث ١٠٥/١ - ١٥٦ .

(٢) وقد ذكر القسطلاني أنه وقف على فروع مقابلة على هذا الأصل الأصيل ، ومن أجلها الفرع الجليل الذي لعله فاق أصله وهو الفرع المنسوب للإمام المحدث شمس الدين محمد بن أحمد الغزولي المقابل على فرعي

وقف مدرسة الحاج مالك وأصل اليونيني المذكور غير مرة ، إرشاد الساري ٤١/١ .

(٣) ترجمته في طبقات الشافعية ٢٨/٥ ، فوات الوفيات ٢٢٧/٢ ، نفع الطيب ٦٣/٧ .

(٤) إرشاد الساري ٤٠/١ ، فيض الباري ٣٧/١ - ٣٨ .

من أحسن النسخ وأدقها ، قال الذهبي ، استنسخ " صحيح البخاري " وحرره ، حدثني أنه قابله في سنة واحدة وسمعه إحدى عشرة مرة ، وقد ضبط رواية الجامع الصحيح ، وقابل أصله الموقوف بمدرسة آقبغا آص بسويقة العزي خارج باب زويلة من القاهرة المعزية ، بأصل مسموع على الحافظ أبي ذر الهروي ، وبأصل مسموع على الأصيلي ، وبأصل الحافظ مؤرخ الشام أبي القاسم ابن عساكر ، وبأصل مسموع عن أبي الوقت ، وذلك بحضرة الإمام اللغوي النحوي جمال الدين أبي عبد الله محمد بن عبد الله بن عبد الله ابن مالك الطائي الجبائي الشافعي (ت ٦٧٢هـ) ، صاحب الألفية في النحو^(١) ، وقد حرر الإمام اليونيني نسخته أحسن تحرير ، وكان ابن مالك حضر المقابلة ، وكان إذا مر بلفظ يتراءى له أنه مخالف لقوانين العربية ، قال لليونيني : هل الرواية فيه كذلك ؟ فإن أجاب بأنه منها شرع ابن مالك في توجيهها حسب إمكانه ، وقد طبعت هذه الطبعة في مصر .

ويلاحظ أن هذه النسخة على الرغم من جودتها ، فإنها لم تستوعب بقية الروايات الأخرى ، وبالتالي فإنها لا يمكن أن تُغني عن ملاحظات وتوجيهات الإمام ابن حجر في " فتح الباري " ، والتي تطرقت إلى الروايات المختلفة ، وأوهام الرواة^(٢) .

نُسخ الجامع الصحيح المطبوعة^(٣) :

قال الأستاذ عبد الغني عبد الخالق - رحمه الله تعالى - :

- ١ - طبع في ٣ أجزاء بليدن : سنة ١٨٦٢م ، باعتناء المستشرق كرهل^(٤) ، وطبع جزء منه في بطرسبرج ، سنة ١٨٧٦م .
- ٢ - وطبع بالهند في ٨ أجزاء : في بومباي ، وفي جزأين بدليي سنة ١٢٧٠هـ .
- ٣ - وطبع في ٨ أجزاء (بالشكل) في الآستانة - سنة ١٣٢٥هـ - على النسخة التي اعتمدها القسطلاني .

(١) ترجمته في : المعجم الكبير للذهبي ٥٤٢/٢ ، المعجم المختص ١٦٨ ، ذيل تاريخ الإسلام للذهبي ١٧ ، ذيل

طبقات الحنابلة ٣٤٥/٢ ، ذيل التقييد ٢١٠/٢ .

(٢) سياطي الحديث عنها .

(٣) انظر : معجم المطبوعات العربية والمعربة لسركيس ٥٣٥/١ - ٥٣٦ .

(٤) وعن هذه الطبعة يقول فؤاد سركين في تاريخ التراث ٢٢٨/١ : أنها طبعة ليست جيدة .

٤- وطبع بالقاهرة في ١٠ أجزاء (بهامشه شرح العدوي) ، وببلاق في ٣ أجزاء : سنة ١٢٨٠ و ١٢٨٩ ، وفي جزأين : ١٢٨٩ هـ (على ما في معجم سر كيس ٥٣٥) ، وفي ٣ مجلدات : ١٣١٠ (على ما في فهرس الأزهر) ، وفي ٤ أجزاء بالأزهرية (حجر) : ١٢٨٢ ، وببلاق : ١٢٨٦ ، ١٢٨٩ (بعض الهوامش) ، وبهامشه حاشية السندي مع تقارير القسطلاني وشيخ الإسلام : بالمليجية ١٢٨٦ ، والأزهرية ١٢٩٩ هـ ، والبيهية ، والخيرية ، والشرقية ، والتقدم العلمية ١٣٠٤ ، وغيرها ، والميمنية ١٣٠٦ ، وغيرها ، والعثمانية ١٣١٢ و ١٣١٨ ، ومطبعة مصطفى الحلبي ١٣٢٧ هـ ، وغيرها ، وفي ٨ أجزاء (مشكولة) : ببلاق سنة ١٢٩٦ ، والأزهرية ١٢٩٩ ، والخيرية ١٣٢٢ .

٥- وفي سنة ١٣١١ هـ ، أصدر السلطان عبد الحميد الثاني رحمه الله تعالى أمره بطبع صحيح البخاري ، على أن يعتمد في تصحيحه على النسخة اليونانية - المعول عليها عند المتأخرين في جميع رواياته - وعلى نسخ أخرى : عرفت بالصحة ، واشتهرت بالضبط .

فطبع في بلاق (١٣١١-١٣١٢ هـ) بالشكل الكامل ، وبهامشه تقييدات بفروق تلك النسخ ، وقد قام بتصحيحها الشيخ علي المكاوي مع كبار مصححي المطبعة الأميرية ، وبعد الفراغ من طبعتها ، صدر أمر بعرضها على الشيخ حسوة النواوي شيخ الأزهر ، للنظر في صحتها ، والتثبت من سلامتها ، فجمع ١٦ أو ١٨ من العلماء المحققين ، فقرأوها في عدة مجالس ، وقيدوا - في جدول منظم - ما عثروا عليه : من التصحيف والغلط ، وطبع هذا الجدول وألحق بالنسخ^(١) .

غير أنه قد فاتتهم أشياء . عثرَ عليها من بعد الشيخ محمد المكاوي في قراءات خاصة به مستقلة ، فقيدها وبين أغاليط كل جزء على حدة ، ثم هذب بنفسه مستدركه ونقحه ، وطبعت منه نسخ زهاء نسخ الكتاب المطبوعة .

ولم تقف على المطبوع من هذا المستدرك ، بل وقفنا على صورة شمسية أخذت عن النسخة الخطية المحفوظة بدار الكتب المصرية ، برقم : ١٥٣٢ حديث ، وتحت عنوان " جدول الخطأ والصواب " ، فوجدناه مشتملاً على ٢٨٩

مأخذاً ، أكثرها مكرر ، ومعظمها - إن لم يكن كلها - راجع إلى اختلافات في الشكل أو في الرسم الذي توبع فيه رسم المصحف ، أو في تسهيل بعض الهمزات أو قطعها ووصلها ، أو في بعض أسماء اختلف في ضبطها أو صرفها ، أو في بعض أرقام صفحات المطبوعة : - مما لا يخلو كتاب أصلاً منه ، وعلى كل فهو مفيد في الجملة .

وقد صدرت أجزاء الطبعة المذكورة ، بالنص التالي : « قد وجدنا في النسخ الصحيحة المعتمدة - التي صححنا عليها هذا المطبوع - رموزاً لأسماء الرواة ، منها (٥) لأبي ذرٍّ ، و (ص) للأصيلي ، و (س) أو (ش) لابن عساكر ، و (ط) لأبي الوقت ، و (هـ) للكشميهني ، و (حـ) للحموي ، و (سـ) للمستملي ، و (كـ) لكريمة ، و (جـهـ) لاجتماع الحموي والكشميهني ، و (حـسـ) للحموي والمستملي ... الخ ^(١) .

وقد أعاد طباعة النسخة « السلطانية » الشيخ أحمد شاكر - رحمه الله - ^(٢) ، وكتب مقدمة عرّف بها بالنسخة اليونينية ، وبما فيها من مزايا وعرّف بالحافظ « اليونيني » الذي اشتهرت النسخة بنسبتها إليه .

ويتحدث الشيخ أحمد شاكر عن ملاحظاته على النسخة السلطانية فيقول : ثم بعد ذلك بسنين في صفر سنة ١٣١٦هـ وقع لي النصف الثاني من نسخة من فروع « اليونينية » في مجلد واحد متوسط الحجم ، وهو قريب العهد ليس بعتيق ، تمت كتابته سنة ١٢١٥هـ كتبه السيد الحاج محمد الملقب بالصابر العنتابي ، ويظهر لي من كتابته أنه كان رجلاً أميناً متقناً متحريراً ، لم يدع شيئاً - فيما يبدو لي - مما في أصل اليونينية إلا أثبته بدقة تامة ، من ضبط واختلاف نسخ وهوامش علمية ، وقد أظهر لي هذا المجلد على أن النسخة السلطانية لم يثبت طابعوها كل ما أثبت من التعليقات على هامش « اليونينية » ، بل تركوا أكثرها ، ولم يذكرها إلا أقلها ، بل وجدت فيه أشياء أثبتها لم يذكرها القسطلاني في شرحه ^(٣) .

(١) ينظر بالتفصيل مقدمة الأستاذ الفاضل عبد الغني عبد الخالق رحمه الله تعالى د « صحيح أبي عبد الله البخاري » (١٣٣/١ - ١٣٤) طبع مكتبة الرياض الحديثة ، الرياض ، ومكتبة النهضة الحديثة ، مكة المكرمة ، الطبعة الثانية ١٤٠٤هـ - ١٩٨٤م .

(٢) وقد طبعت بمطبعة « عالم الكتب » بيروت .

(٣) مقدمة نسخة الشيخ أحمد شاكر ١٠ .

قلت : ولم يذكر الشيخ أحمد شاكِر - رحمه الله - أنه استفاد من هذه «النسخة» في طبعته!

أما الطبعة التي كتب مقدمتها العلمية الشيخ عبد الغني رحمه الله وكتب عليها أنها من تحقيق محمود النواوي ، ومحمد أبو الفضل إبراهيم ، ومحمد خفاجي وذكر أنها أحدث طبعات «الجامع الصحيح» وأحسنها تنسيقاً ، فقد تحدث رحمه الله عن مجمل عمل الجماعة المذكورين فيها ، ويتأمل كلامه نلاحظ مواطن الخلل في هذه الطبعة ، وتصرف المحققين خلاف ما يقتضيه المنهج العلمي السديد ، يقول رحمه الله :

١ - عولوا في نشر نصها وتحقيقه على النسخة «السلطانية» ، ونسخة السادة مصطفى الحلبي المأخوذة عنها ، والنسخة المنيرية .

٢ - أنهم لم يلتزموا في نشر هذه النسخة موافقة صفحات «السلطانية» ولا إثبات كل الفروق المذكورة بهامشها .

٣ - وقد لاحظوا أن بعض العناوين العامة الأساسية وردت بلفظ (باب كذا ...) في بعض النسخ ، وفي غيرها بلفظ (كتاب كذا ...) ، فأخذوا بالرأي الذي وافق بعض الروايات أولاً واتفق مع ترجمة «صاحب الفتح» ، أو «العيني» ، أو كتب بعض الفقهاء ثانياً .

٤ - وقد وجدوا في كتاب «تفسير القرآن» من «الجامع الصحيح» أن بعض نسخ الأصل يكتفي في العنوان بذكر اسم السورة ، وبعضها يضيف إليه كلمة «تفسير» ، والبعض يضيف البسملة ، إما قبل السورة ، أو بعدها ، فرأوا أن يأخذوا بالأحوط ، فأثبتوا البسملة في أول كتاب «التفسير» ، ثم ذكروا العناوين الأخرى بلفظ : سورة كذا ، مسبوقة بالبسملة أيضاً ، متابعين في ذلك - غالباً - نسخة أبي ذر الهروي ، وبعض الشراح .

ووجدوا كذلك أن بعض النسخ تتفرد عن غيرها : بأن تزيد قبل الأحاديث لفظ «باب» أو «باب قوله كذا» ، ثم تسرد فقرة من آية قرآنية ، تتناسب مع الحديث الآتي بعد ذلك ، فرأوا - أيضاً - متابعة هذه النسخ ، وأثبتوا ما زادته بعد أن تثبتوا من أن صنيع الهروي موافق له .

- ٥ - ومما تختص به هذه الطبعة أيضاً : أن اللجنة وجدت بعض الأحاديث ترد عقب لفظة : « حدثنا » مباشرة ، دون عنوان أو ترجمة ، فعملت على الترجمة ، ووضع العنوان لها من واقع ما كتبه أو عنوانه البدر العيني ، أو صاحب الفتح ، أو من مفهوم تلك الأحاديث .
- ٦ - وقد بذلوا غاية وسعهم في القيام بذلك العمل الجليل من كل نواحيه ، ومع ذلك فقد وقع في الكتاب شيء من الأخطاء ، بعضها ذو بال - وهو قليل - وبعضها شكلي يمكن تصحيحه وتخريجه ، وهي أخطاء لم تتفرد بها هذه النسخة ، بل وقعت فيها هي وغيرها في سائر النسخ المختلفة ، ولا نود في هذا المجال ذكر بعض النسخ التي لاحظنا عليها بعض النقص ، وبعض الزيادات التي لا توجد في أحد الأصول أصلاً^(١) .
- كما وقفت على طبعة (جمعية المكنز الإسلامي) لصحيح البخاري^(٢) : وقد روعي في إخراجها جودة الطباعة وجمال الحرف العربي المشكّل ، وذكر في كلمة الافتتاح أن الجمعية أرادت طباعة الكتب السبعة محققة مراجعة على المخطوطات المعتمدة^(٣) .
- وجاء في « منهج العمل في الكتاب » : أنهم أثبتوا بعض هوامش « السلطانية » في أصل هذه النسخة ، لا سيما إذا وجدت في أصل نسخة الحافظ ابن حجر ، وإن النسخة قد قرئت على الشيخ المحدث عبد الله بن الصديق الغماري رحمه الله ، وعرض عليه اختلافات النسخ فاختر منها ما جعل في هذه النسخة^(٤) .
- قلت : ولم يذكروا مصدر الشيخ - رحمه الله - في اعتماده ترجيح رواية على أخرى ، وهل كان معتمداً في ذلك على نسخة معينة ، أو رواية محددة ، حتى يُصار إلى ما اختاره على بيّنة؟
- وقد خُدم الكتاب بفهارس علمية متنوعة بلغت أكثر من خمسة عشر فهرساً .

(١) انظر : ص ١٣٧-١٣٩ من المقدمة (باختصار) .

(٢) طبعت عام ١٤٢١هـ بألمانيا .

(٣) المقدمة ١ ، ولكنني في الواقع لم أجد ذكراً لأي مخطوط اعتمد عليه فعلياً في التحقيق .

(٤) المقدمة س .

ويبدو أن كثيراً من الطباعات التي اتخذت من الطبعة «السلطانية» أصلاً اعترها الخلل ، خاصة إذا علمنا أن الطبعة «السلطانية» بحاجة إلى إعادة نظر . يقول الشيخ عبد الغني عبد الخالق عن تلك الطباعات : وقد اهتمت دور النشر المختلفة بهذه النسخة يعني «السلطانية» الجيدة ، فأعادت طبع «الجامع الصحيح» على وفقها وبحسب تبويبها وتقسيمها ، فطبع في الخيرية سنة ١٣٢٠هـ ، والميمنية ١٣٢٣هـ ، وقد ذكر في مقدمتها : أنه قد تلوفيت فيها الأخطاء الواقعة في النسخة «السلطانية» ، ولكن بالتتبع والمراجعة تبين أن فيها أخطاء كثيرة^(١) . كما اطلعت على نسخة من «الصحيح» برواية أبي ذر الهروي عن مشايخه الثلاثة : السرخسي ، والمستملي ، والكشميهني ، مع فتح الباري للحافظ ابن حجر العسقلاني رحمه الله ، تقديم وتحقيق وتعليق فضيلة الشيخ عبد القادر شيبه الحمد^(٢) :

وقد ذكر المحقق أن الباعث له على إخراج هذا العمل أن الحافظ ابن حجر قد ذكر أنه سيقصر في شرحه للجامع الصحيح على أتقن الروايات عنده ، وهي رواية أبي ذر الهروي عن مشايخه الثلاثة لضبطه لها ، وتمييزه لاختلاف سياقها ، مع التنبيه إلى ما يحتاج إليه مما يخالفها .

وقد غفل عامة من جمع متن «البخاري» مع «فتح الباري» عن شرط الحافظ ابن حجر رحمه الله ، فقد جاءت جميع المتون التي حُطت أو طبعت مع «فتح الباري» ملفقة للرواة الآخرين .

ولذلك تجد كثيراً ما يشرح الحافظ ابن حجر كلمات لا وجود لها في المتن ، أو نجد كلمات في المتن لا وجود لها في «فتح الباري»^(٣) .

وقد اعتمد في التحقيق على نسخة مكونة من خمسة مجلدات ، وقد فقد منها المجلد الثالث^(٤) ، وقد أكمل النقص من نسخة أخرى^(٥) .

(١) .انظر : ص ١٣٧ من مقدمته للصحيح .

(٢) .طبعت عام ١٤٢١هـ / ٢٠٠١م على نفقة صاحب السمو الملكي الأمير سلطان بن عبد العزيز النائب الثاني لرئيس مجلس الوزراء ووزير الدفاع والطيران - أجزل الله له الثوبة .

(٣) .انظر : مقدمة ٦٠١/١ .

(٤) .من مخطوطات مكتبة الحرم النبوي الشريف .

(٥) .من مخطوطات مكتبة الجامع الأزهر .

ويلاحظ على هذه الطبعة :

أولاً : لم يذكر المحقق - حفظه الله - مستنده في أن النسخة الخطية الأزهرية هي من رواية أبي ذر الهروي ، خاصة وأن القسم الأول منها مفقود ، وليس في صورة غلاف الجزء الخامس وكذا في الصفحة الأولى والثانية والأخيرة من الجزء أي إشارة إلى ذلك^(١) .

كما أشار المحقق إلى وجود اختلافات بين النسختين ، وهذه الاختلافات دليل آخر على أن هذا الجزء يحتاج فيه إلى التثبت^(٢) .

كما يحتاج الأمر إلى مزيد من الأدلة العلمية حتى يمكن الوثوق بأن هذا الجزء هو من رواية أبي ذر حتى يمكن إضافته إلى الأجزاء الأخرى الثابت نسبتها إليه على بينة .

ثانياً : أن الحافظ ابن حجر يروي "نسخة أبي ذر الهروي" من طريق عبد الله بن محمد المكي ، عن الطبري ، عن أبي القاسم المكي ، عن أبي الحسن الطرابلسي ، عن أبي مكتوم عيسى ابن الحافظ أبي ذر عن أبيه^(٣) . أما النسخة المطبوعة فهي برواية أبي علي الصديقي ، عن أبي الوليد الباجي ، عن أبي ذر الهروي^(٤) .

والحافظ قد وقف على أكثر من رواية عن أبي ذر الهروي^(٥) ، وهاتان الروايتان وإن كانتا عن أبي ذر الهروي لكن يقع بينهما بعض الاختلاف ، فكان الأولى بالمحقق - حفظه الله - أن يثبت نص المخطوطة في طباعته وهي رواية أبي علي الصديقي ، وعدم الخلط بين الروايتين ، بل إن المحقق ترك الروايتين واعتمد على ما ذكره الحافظ ابن حجر ! وللحافظ مبرر سيأتي ذكره .

يقول المحقق : وقد يقع أن تتفق "نسخة المسجد النبوي" ، و "نسخة الأزهر" على لفظ من الألفاظ ، التي لا تتصل بالرواية ، وإنما في العناوين

(١). انظر : المقدمة ٤٣/١ - ٤٦ .

(٢). انظر : مقدمة الفتح ٢٣/١ - ٢٥ .

(٣). انظر : الفتح ٧/١ .

(٤). المقدمة ٣٠/١ ، ٣١ .

(٥). الفتح ١١/٢٥٠ .

كلفظ «كتاب»، أو «باب»، أو تقديم البسمة على الكتاب، أو الباب، أو تأخيرهما عنهما، ويخالف الحافظ ابن حجر ما في النسختين كما وقع في أول «التيمة» حيث جاء في النسختين: بسم الله الرحمن الرحيم: كتاب التيمم، وقد قال الحافظ في الفتح: قوله: (باب التيمم) البسمة قبله لكريمة، وبعده لأبي ذر. اهـ.

يقول المحقق: وهذا يدل على أن الرواية التي اعتمدها الحافظ يعني ابن حجر في (التيمة) هنا ليست رواية الصديقي، ونظراً لاعتبارنا أن الحافظ يعتبر حكماً عند الاختلاف فقد اخترنا أن نكتب (باب التيمم) لا (كتاب التيمم)، وإن كان متفقاً عليه في النسختين ١٩.

وهذا التصرف من المحقق لا يوافق المنهج العلمي الصحيح، إذ كان ينبغي له التقيد بنسخة المخطوطة رواية أبي علي الصديقي، وإثبات ما ورد فيها.

ومما يؤيد أن رواية أبي ذر وقع فيها «كتاب» وليس «باب» تنصيب الحافظ القسطلاني أن رواية أبي ذر وقع فيها كذلك ويشاركه في ذلك من الرواة: أبو الوقت والأصيلي وابن عساكر^(١).

وبالرجوع إلى الطبعة السلطانية نجد أنه قد وُضعت بالهامش رموز الرواة المذكورين: (ص ٥ س ط)^(٢).

ثم إن المحقق لم ينبه القارئ إلى هذا التغيير في موضعه من الكتاب^(٣). كما أن المحقق ترك الاعتماد على (نسخة المسجد النبوي) برواية الصديقي^(٤) واعتمد على (النسخة الأزهرية) دون مبرر علمي سوى أن الحافظ ابن حجر اختار ذلك في الفتح حيث ورد في (نسخة المسجد النبوي) باب (الحياء من العلم) في سند الحديث: عن (زينب بنت أبي سلمة)، وفي الأخرى (زينب بنت أم سلمة) لأن الحافظ قال في الفتح: تقدم هذا

(١). إرشاد الساري ١/ ٣٦٥.

(٢). انظر ١/ ٧٣.

(٣). الفتح ١/ ٥١٤.

(٤). سياقي الحديث عنها في المبحث التالي.

الحديث في باب (الحياء في العلم) فتسبت هناك إلى أمها ، وهنا إلى أبيها^(١).

أما قوله : أن الحافظ ابن حجر «يعتبر حكماً عند الاختلاف» فهذا لا يسوغ له خلط الروايات بعضها ببعض في طباعة نصوص الكتاب . فإن الحافظ - رحمه الله - له منهج واضح ، فهو شارح لكتاب الصحيح وليس هو ضابط لنص رواية معينة ، وينبغي للشارح أن يذكر جميع الروايات الثابتة ، كما أنه التزم التنبيه إلى الروايات الأخرى المخالفة ، قال رحمه الله في المقدمة :

فليقع الشروع في الشرح والاقتصار على أتقن الروايات عندنا وهي رواية أبي ذر عن مشايخه . مع التنبيه إلى ما يحتاج إليه مما يخالفها^(٢) . ومن الثابت أن هناك « عبارات » و « كلمات » سقطت من رواية أبي ذر الهروي هي ثابتة في روايات ونسخ أخرى من « الصحيح » وصفت بالصحة والإتقان كنسخة سعيد بن السكن وغيره^(٣) ، واعتمد عليها الحافظ ابن حجر في اختياره وترجيحه لبعض الروايات ، وإن خالفت رواية أبي ذر الهروي ، بل يبدو من منهج الحافظ فعلياً أنه قارن بين النسخ الصحيحة المعتمدة واختار منها ما اتفقت عليه أصح النسخ معضداً ذلك بما ورد خارج الصحيح في السنن والمسانيد ، ومن يتأمل الفتح يجد هذا واضحاً في منهجه ، وهو خلاف ما رسم في المقدمة من اعتماده على رواية أبي ذر الهروي .

ومن الجدير بالذكر أن المحقق ذكر المثالين السابقين لمنهجه في ضبط النص ولم يذكر المواضع الأخرى من الكتاب والتي رجح فيها خلاف ما هو ثابت في النسخة المعتمدة .

كما أنه لم يشر إلى ذلك في هامش الكتاب حتى يقف القارئ على

تلك المواضع .

(١). مقدمة التحقيق ٢٤/١ ، وانظر : الفتح ٢٧٦/١ .

(٢). الفتح ٧/١ .

(٣). إفاضة النصيب ٢٣ ، ٢٢ .

ثالثاً: ادعى المحقق أن مخطوطة «المسجد النبوي» هي نسخة أبي علي الصديقي، من روايته عن أبي الوليد الباجي، عن أبي ذر الهروي^(١). ولم يذكر دليلاً على صحة ذلك.

ويدل لعدم صحة ما ذهب إليه أمور:

١ - أن نسخة الحافظ أبي علي الصديقي سيأتي وصفها، وسيذكر هناك أنها تقع في مجلد واحد.

٢ - ورد في لوحة الغلاف العبارة الآتية:

كان على ظهر الأصل المنتسخ منه، الأصل المقابل به بخط شيخ الإسلام والحفاظ أبي علي الصديقي ما نصه: «...»^(٢).

وهذه العبارة يفهم منها أن هذه النسخة قد نقلت عن أصل، هذا الأصل قوبل على نسخة الحافظ الصديقي.

إذن فتسخة «المسجد النبوي» أحد فروع نسخة الحافظ الصديقي، وليست هي أصل نسخته رحمه الله.

أما العبارة الأخرى التي وردت في لوحة الغلاف وهي: «وكتب حسين بن محمد الصديقي بخطه عقب شهر المحرم سنة ثلاث وتسعين وأربعمائة».

فإن من منهج نساخ مخطوطات الحديث أنهم ينقلون بأمانة علمية تامة جميع السماعيات وكل ما هو مدون وثابت في الأصل المنقول منه إلى الفرع المنقول إليه، وهذه العبارة ثابتة في الأصل، لذا تم نقلها للفرع. ويعد هذا العرض الموجز لأشهر النسخ المطبوعة من «صحيح البخاري» يتبين لنا مدى حاجة هذا الكتاب الماسة إلى المزيد من العناية والرعاية، وضرورة إخراج طبعة جديدة منه محققة معتمدة على أصول علمية صحيحة موثقة.

(١). المقدمة ٨/١.

(٢). المقدمة ٣٠/١.

أشهر نسخ «الجامع الصحيح» المخطوطة :

كان من أثر عناية الأمة بالجامع الصحيح حرص علمائها في المشرق والمغرب على اقتناء نسخ هذا الكتاب المبارك وإيداعه في المساجد والمكتبات الخاصة والعامّة حتى تعم فائدته القاصي والداني .

ثم حين تسلط الأعداء على كثير من الدول الإسلامية سُرقت ونهبت كثير من مخطوطات هذا الكتاب ونقلت إلى دول العالم المختلفة وحفظت في مكتباتها .

وتوجد مخطوطاته متفرقة ما بين نسخة كاملة ، أو أجزاء ، أو قطع ، وقد أحال «الفهرس الشامل» على ٢٣٢٧ موضعاً في مكتبات العالم المختلفة توجد به مخطوطات هذا الكتاب^(١) .

وتشتمل مكتبة الملك عبد العزيز بالمدينة المنورة على (٢٢٦) نسخة أصلية من هذا الكتاب ، بعضها كاملة ، وأخرى أجزاء ، تعود لفترات مختلفة ، وعليها خطوط مشاهير العلماء ، وبعضها يحتاج إلى دراسة^(٢) .

كما يضم «مركز خدمة السنة والسيرة النبوية» بالمدينة المنورة عدداً كبيراً من مصورات ومخطوطات هذا الكتاب .

ولعل أقدم نسخة من «الجامع» معروفة حتى الآن القطعة التي نشرها المستشرق منجانا في كمبردج عام ١٩٢٦م ، وقد كتبت عام ٣٧٠هـ ، برواية المروزي عن الفريري^(٣) .

ومن مخطوطاته :

نسخة الحافظ أبي علي الصدي^(٤) (ت ٥١٤هـ) :

قال الحافظ محمد بن عبد السلام الناصري الدرعي (ت ١٣٣٩هـ) : وقد عثرت على أصل شيخه الحافظ الصدي الذي طاف به في البلاد بخطه بطرابلس ، في جلد واحد مدموج لا نقط به أصلاً على عادة الصدي وبعض الكتاب ، إلا أن بالهامش منه كثرة اختلاف الروايات والرمز إليها ، وفي آخرها

(١) انظر : الفهرس الشامل للتراث العربي الإسلامي المخطوط ، الحديث النبوي وعلومه ٤٩٣/١ - ٥٦٥ .

(٢) فهرس مخطوطات الحديث الشريف وعلومه في مكتبة الملك عبد العزيز بالمدينة المنورة ١٨٩ - ٢٥٨ .

(٣) أشار إلى ذلك فؤاد سزكين : تاريخ التراث ٢٢٨/١ .

(٤) ترجمته في الغنية ١٩٤ ، الصلة ١٤٣/١ ، تذكرة الحفاظ ١٢٥٣ .

سماع القاضي عياض وغيره من الشيخ بخطه ، وفي أوله كتابة بخط ابن جماعة ، والحافظ الدمياطي ، وابن العطار ، والسخاوي قائلاً : هذا الأصل هو الذي ظفر به شيخنا ابن حجر العسقلاني وبنى عليه شرحه الفتح ، واعتمد عليه ، لأنه طيف به في مشارق الأرض ومغاربها : الحرمين ، ومصر ، والشام والعراق ، والمغرب ، فكان الأولى بالاعتبار كرواية تلميذه ابن سعادة^(١) .

كما وصف نسخة الصدي في الفقيه أبو العباس أحمد بن محمد بن أحمد الفاسي في رحلته الحجازية فقال : وقفت بمحروسة طرابلس على "نسخة" من البخاري في سفر واحد ست عشرة كراسة ، وفي كل ورقة خمسون سطراً من كل جهة ، وكلها مكتوبة بالسواد ، لا حُمْرة بها أصلاً ، وهي مبتدأه بما نصه : بسم الله الرحمن الرحيم ، وصلى الله على سيدنا محمد نبيه (كيف كان بدء الوحي إلى رسول الله ﷺ) ، وعند تمام كل حديث صورة : "ا هـ" ولا نقط بها إلا ما قَلَّ ، وبآخرها ، عند التمام ما صورته : آخر "الجامع الصحيح" الذي صنعه أبو عبد الله البخاري رحمه الله ، والحمد لله على ما مَنَّ به ، وإياه أسأل أن ينفع به ، وكتبه حسين بن محمد الصدي ، من نسخة بخط محمد بن علي بن محمود مقروءة على أبي ذر رحمه الله وعليها خطه ، وكان الفراغ من نسخه يوم الجمعة ٢١ محرم عام ثمانية وخمسمائة ، والحمد لله كثيراً كما هو أهله وصلواته على محمد نبيه ورسوله ﷺ كثيراً كثيراً ، وعلى ظهرها : كتاب "الجامع الصحيح من حديث رسول الله ﷺ وسننه وأيامه" تصنيف أبي عبد الله محمد بن إسماعيل بن إبراهيم البخاري رحمه الله رواية أبي عبد الله محمد بن يوسف الفريري ، رحمه الله^(٢) .

قال الكتاني : وقد انقطع خبر هذه "النسخة" من عام ١٢١١هـ ، ولم أر لها ذاكراً ، ولا ناعثاً من الرحالين ، والباحثين ، ثم ذكر أنها موجودة لدى صديقه أحمد بن محمد الشريف السنوسي في الكتب التي بجغبوب^(٣) .

(١) فهرس الفهارس ٧٠٧/٢ ، وانظر : المقالة التي كتبها الدكتور/ عبد الهادي التازي بعنوان : صحيح البخاري بخط الحافظ الصدي في مجلة معهد المخطوطات العربية ٢١/١ ، المجلد التاسع عشر لعام ١٣٩٣هـ .

(٢) فهرس الفهارس ٧٠٨/١ .

(٣) المصدر السابق ٧٠٩/١ ، وانظر : مقالة الدكتور التازي ٤٥/١ ، والجغبوب واحة بالقرب من مدينة طبرق بلبييا ، انظر : المرجع السابق ٤٣ .

ثم آلت إلى ملك ليبيا محمد إدريس المهدي السنوسي عام ١٣٨٨هـ ، وكان الشيخ ابن عاشور قد استعار النسخة من ناظر مكتبة الأوقاف بينغازي عام ١٣٧٦هـ ليصحح عليها نسخة «الصحيح».

يقول الدكتور التازي : وأغلب الظن أن المخطوط ما يزال «بطبرق»^(١). وقال الدكتور يوسف الكتاني : وبعد الشيخ عبد الحي وما نشره بكتاييه : «التتويه والإشادة» سنة ١٣٤٦هـ ، و «فهرس الفهارس» بعدها سنة ١٣٤٧هـ ، نشر الشيخ الطاهر بن عاشور مفتي الديار التونسية في «أخبار التراث العربي» بحثاً مركزاً مفصلاً عن هذا الأصل ، الذي ظل بيده عن طريق الإعارة أكثر من عشر سنوات ، ومنه استمد وكتب بحثه الرائع عن «أصل أبي علي الصديقي». وتوجد بالمغرب نسخة مقابلة على أصل الصديقي بالخزانة الملكية تحت رقم ٥٠٥٣ في مجلد ضخيم ، وقد نص على أنه وقعت معارضة النسخة ومقابلتها مع أصل الصديقي ، المأخوذ عن نسخة الباجي .

قال الدكتور الكتاني : ومن ذلك يتبين أن الإمام الصديقي كتب بخطه نسختين من «الجامع الصحيح» ، وقد كانتا معروفتين ، إحداها من أصل محمد بن علي بن محمود ، وهي المشهورة والموجودة بليبيا ، والثانية من أصل القاضي أبي الوليد الباجي ، التي بقيت مجهولة إلى أن عثر على فرعها بالخزانة الملكية وهي المشار إليها^(٢). ومن مخطوطاته أيضاً :

نسخة الحافظ ابن سعادة الأندلسي (ت ٥٦٦هـ)^(٣) :

قال التلمساني : سمع أبا علي الصديقي واختص به ، وأخذ عنه ، وإليه صارت دواوينه وأصوله العتاق ، وأمهات كتبه الصحاح^(٤).

وقد نسخ ابن سعادة نسخة من «الصحيح» قابلها على نسخة الحافظ الصديقي السابق ذكرها ، وتكتسب هذه النسخة أهميتها من ارتباطها الدقيق بنسخة الصديقي.

(١). المرجع السابق ٤٩ ، ٥٢ .

(٢). مدرسة الإمام البخاري في المغرب ١/٦٦-٦٨ .

(٣). ترجمته في الوافي بالوفيات ٥/٢٥٠ ، نفع الطيب ٢/١٥٨ ، الأعلام ٨/٢٣ .

(٤). نفع الطيب ٢/١٥٨ .

قال الكتاني : هي من أحباس مكتبة القرويين بفاس ، وهي الآن بمكتبة المدرسة العليا بالرباط ، وقفت عليها مراراً ، ونقلت منها^(١).

وفي بيان أهمية هذه النسخة وقيمتها العلمية ألف الكتاني كتاب : «التتويه والإشادة بمقام رواية ابن سعادة»^(٢).

ويوجد بالخزانة العامة بالمغرب تحت رقم (د/١٣٣٩) السفر الثاني والثالث والرابع والخامس.

أما السفر الأول فقد فُقد منذ فترة طويلة.

أما السفر الثالث فقد استعاره المستشرق ليفي بروفنسال لدراسته وتحقيقه ، غير أنه توفي قبل أن يعيده إلى مكانه ، فبقي ضائعاً ، وقد نشر المستشرق المذكور الخمس الثاني من الرواية منقولاً بالتصوير الشمسي من خط ابن سعادة الأصلي وقد صدر هذا السفر بمقدمتين :

الأولى : باللغة العربية وهي كتاب «التتويه والإشادة برواية ابن سعادة» للشيخ عبد الحي الكتاني.

والثانية : باللغة الفرنسية للمستشرق المذكور ، وقد نشر ذلك بباريس سنة ١٣٤٧هـ^(٣).

ومن مخطوطاته أيضاً :

نسخة عبد الله بن سالم البصري ، المكي (١٠٥٠-١١٣٤هـ) :

هو الإمام المحدث الحافظ جمال الدين عبد الله بن سالم بن محمد بن سالم بن عيسى البصري أصلاً ، المكي مولداً ومدفنأ ، الشافعي مذهباً^(٤).

قال الجمال البصري : جمع مسند الإمام أحمد بن حنبل رحمه الله بعد أن تفرق ، وصارت نسخته أماً^(٥).

وقال الكتاني : واقراه لمسند الإمام أحمد في الروضة النبوية كان في ٥٦ مجلساً ، عام ١١٢١هـ^(٦).

(١) فهرس الفهارس ٧٠٦/٢.

(٢) فهرس الفهارس ١٠٣٢/٢.

(٣) مدرسة الإمام البخاري ٨٣/١-٨٤.

(٤) ترجمته في تاريخ الجبرتي ٤٨/١ ، النفس اليماني ٦٨ ، الحطة في ذكر الصحاح الستة ١٩٧ ، فهرس الفهارس ١٩٣/١ ، وله ترجمة في ذيل فهرس الإمداد بمعرفة علو الإسناد كتبها الشيخ سالم أحمد الشماخ ٨٩.

(٥) النفس اليماني ٦٨.

(٦) فهرس الفهارس ١٩٨/١.

ونسخة الإمام عبد الله بن سالم البصري أحد فروع النسخة اليونانية هي مشهورة بمكة ، وقد رواها الروداني وغيره^(١) .

قال الجمال البصري : ومن مناقبه : تصحيحه للكتب الستة ، حتى صارت نسخته يرجع إليها من جميع الأقطار ، ومن أعظمها : « صحيح البخاري » الذي وجد فيه ما في اليونانية وزيادة ، أخذ في تصحيحه نحواً من عشرين سنة^(٢) .

وذكر السيد صديق حسن القنوجي أن النسخة التي نسخها الشيخ بيده هي أصل الأصول للنسخ الشائعة في الآفاق ، كانت عند الشيخ محمد أسعد المكي ببلدة أركات - من بلاد الهند - اشتراها من ولد المصنف ، وأنها موجودة حالياً ببلده أورتق آباد^(٣) .

وقال الكتاني : رأيت في المدينة المنورة عند المسند الشيخ طاهر سنبل نسخة عبد الله بن سالم البصري بخطه من « الصحيح » ثمانية ، وهي في نهاية الصحة والمقابلة والضبط ، والخط الواضح ، وأخبرني أنه أحضرها إلى الآستانة ليصحح عليها النسخة الأميرية ، التي طبعت من « الصحيح » وفرقها السلطان عبد الحميد على المساجد والآفاق ، وعليها ضبطت ، ولا أدري من أين اتصلت بسلفه^(٤) ، وقد استفيد من نسخة عبد الله بن سالم في مقابلة النسخة « السلطانية » وقد أُشير إلى ذلك في مواضع متعددة ، في هوامش النسخة المطبوعة ، وربما عُبِر عنها بالفرع المكي^(٥) .

(١). صلة الخلف بموصول السلف ل/١٠/١ .

(٢). فهرس الفهارس ١٩٨/١ ، وذيل كتاب الإمداد بمعرفة علو الإسناد ٩١ .

(٣). الحطة في ذكر الصحاح الستة ١٩٧ .

(٤). فهرس الفهارس ١٩٩/١ .

(٥). انظر الطبعة السلطانية ١٣/١ ، ٨١/٢ ، ١١٤/٩ ، ١٣٥ ، ١٦٣ .